

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2022

1. Innledning

Denne årsmeldingen gjelder vedtak fattet i perioden 1. januar 2022 til og med 31. desember 2022.

Det var 101 organisasjoner som sendte inn søknad om nasjonal grunnstøtte og 33 organisasjoner som sendte inn søknad om internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022.

Utvalgets arbeid har i 2022 vært noe preget av korona-situasjonen i det at det ikke har vært mulig å gjennomføre mer enn noen få møter fysisk. Utvalget ser imidlertid at digitale møter er effektive for enkel saksbehandling og sparer utvalgsmedlemmene for reisetid.

Utvalget har hatt flere og større kontrollsaker i 2022 enn tidligere år. Antallet saker skyldes hovedsakelig at flere av kontrollene som skulle vært gjennomført i 2021 ble gjennomført og behandlet i 2022 i stedet. Årsaken til at enkelte av kontrollsakene har vært større i 2022 er uviss og kan skyldes tilfeldigheter. Dette blir imidlertid behandlet mer i detalj i utvalgets kontrollrapporter for de enkelte tilskuddsårene.

Ny forskrift ble vedtatt 18. januar 2022, og utvalgets sekretariat brukte mye tid i starten av året på å informere om endringene i den nye forskriften

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Utvalget bestod i 2022 av:

- Leder: Kristin Johnsrud – oppnevnt direkte av departementet
- Nestleder: Per Hanstad – oppnevnt direkte av departementet
- Medlem: Jonas Wasa Amin Farshchian – oppnevnt direkte av departementet
- Medlem: Heidi Schau-Hvatum – oppnevnt direkte av departementet
- Medlem: Agnes Ellinor Skagemo – oppnevnt etter forslag fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU)
- Medlem: Fredrik Vaaheim – oppnevnt etter forslag fra LNU
- Medlem: Adrian Wilhelm Kjølø Tollefsen – oppnevnt etter forslag fra organisasjonene utenfor LNU
- Varamedlem: Qasim Bhatti – vara til de direkte departementsoppnevnte
- Varamedlem: Ann Helen Skaanes – vara til medlemmene oppnevnt etter forslag fra LNU
- Varamedlem: Annika Fallsen Huhtala – vara til medlemmet foreslått fra organisasjonene utenfor LNU

Leder, Kristin Johnsrud har mandatperiode til 31. august 2025, mens de øvrige medlemmene og varamedlemmene i utvalget har mandatperiode til 31. august 2024.

Bufdir er sekretariat for Fordelingsutvalget. I 2022 har de ansatte med ansvaret for Fordelingsutvalgets sekretariat vært Carl F. Gjerdrum og Joakim Berntson Aase.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 11 ordinære møter og to møter med departementet i 2022.

Fordelingsutvalgets sekretariat gjennomførte de årlige opplæringsseminarene i forskriften 15. juni og 23. august 2022.

1.3 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte i 2022 kr 167 235 000 til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kr 162 370 000 fra kap. 846 post 70 i statsbudsjettet til grunnstøtte til nasjonalt arbeid og kr 4 865 000 fra kap. 846 post 79 i statsbudsjettet til grunnstøtte til internasjonalt arbeid.

Fordelingsutvalgets driftsbudsjett var for 2022 på kr 426 748. Regnskapet for 2022 viser at utvalget har hatt kostnader på kr 267 162, noe som i stor grad skyldes at utvalget har hatt færre fysiske møter enn det er tatt høyde for i budsjettet.

Det er ikke tatt med overheadkostnader eller lønn for sekretariatet i denne summen. Disse kostnadene går over Bufdirs ordinære driftsbudsjett.

FUV har for 2023 vedtatt et budsjett på kr 469 017 (se vedlagte budsjett). Inkludert i dette ligger blant annet ti utvalgsmøter, to møter med departementet og to opplæringsseminarer for organisasjonene. Budsjettet er satt opp under forutsetning av at det er mulig å gjennomføre fysiske utvalgsmøter og seminarer for organisasjonene.

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid for tilskuddsåret 2022

Det ble sendt inn 101 søknader for tilskuddsåret 2022. Det er det høyeste antallet søknader som er sendt inn på ordningen.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i to omganger: januar og juni 2022.

95 organisasjoner fikk innvilget sine søknader og mottok nasjonalt driftstilskudd.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ant. søknader	94	93	97	97	99	94	93	98	101
Ordinært tilskudd § 13	61	67	65	67	68	70	69	69	70
Mindre organisasjoner § 14	16	19	20	19	19	20	16	15	19
Etableringstilskudd	12	6	4	3	4	1	2	4	6
Uttrapping	1	0	2	2	2	1	1	2	0
Avvisninger/Avslag	4	1	6	6	6	2	5	8	6
Kr/poeng	26,37	28,05	28,52	31,89	35,32	37,32	42,43	42,1	44,84

En organisasjon fikk avvist sin søknad fordi de ikke er tilskuddsberettiget til nasjonal grunnstøtte siden de er en partipolitisk ungdomsorganisasjon, se forskriften § 2 femte ledd. Organisasjonen klaget ikke på vedtaket.

En organisasjon fikk avslått sin søknad fordi de ikke hadde en demokratisk oppbygging i tråd med forskriften § 13 første ledd bokstav b). Organisasjonen klaget ikke på vedtaket.

Fire organisasjoner fikk avslått sine søknader fordi de ikke oppfylte kravene til antall tellende medlemmer og/eller tellende lokallag i forskriften §§ 13 første ledd bokstav g) og h) og 117 andre ledd bokstav f). Organisasjonene klaget ikke på vedtaket.

24 organisasjoner fikk avkortet sitt tilskudd på grunn av endrede grunnlagstall i tidligere tilskuddsår etter kontroll. Ni organisasjoner fikk et tillegg til tilskuddet av samme grunn.

2.2 For sent innkomne søknader om nasjonal grunnstøtte

Fordelingsutvalget behandlet ni søknader om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022 som hadde blitt levert inn etter søknadsfristen 15. september 2021. Utvalget avviste syv av søknadene. Seks av søkerne klaget på avvisningen innen utgangen av kalenderåret 2021. Utvalget behandle klagen i januar 2022 og ga alle søknadene medhold i klagen. Utvalget omgjorde deretter den syvende avviste søknaden som et resultat av likebehandling med de andre seks.

2.3 Grunnstøtte til internasjonal arbeid

Det ble sendt inn 33 søknader for tilskuddsåret 2021.

31 organisasjoner fikk innvilget sine søknader og mottok internasjonal grunnstøtte.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ant. søknader	25	31	31	32	30	31	35	35	33
Fikk tilskudd	25	31	29	30	30	31	35	32	31
Avslag/avvisning	0	0	2	2	0	0	0	3	2
Kr/poeng	2 030,-	1 185,-	2 172,-	1 001,-	1 476,-	2 299,-	2 710,-	911,33	1 606,-

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 4 865 000 til internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022.

CISV Norge Internasjonale Barneleire og De Unges Orkesterforbund nådde taket på 20 % av den totale bevilgningen til internasjonal grunnstøtte, se forskriftens § 23 fjerde ledd.

En organisasjon fikk avslått sin søknad om internasjonal grunnstøtte fordi de viste seg at de ikke hadde internasjonale aktiviteter i tilskuddsårene 2019-2021, se forskrift om tillegg til forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner for tilskuddsårene 2022 og 2023 som følge av covid-19, § 6. Organisasjonen klaget ikke på vedtaket.

2.4 For sent innkomne søknader om internasjonal grunnstøtte

Fordelingsutvalget behandlet en søknad om internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022 som hadde blitt levert inn etter søknadsfristen 15. september 2021. Utvalget avviste søknaden og søkeren klaget på vedtaket. Fordelingsutvalget mente at det var vesentlige forskjeller mellom denne søknaden og de søknadene som ble realitetsbehandlet etter klager på nasjonal grunnstøtte, og opprettholdt derfor vedtaket. Klagen ble oversendt til Barne- og familiedepartementet, og departementet opprettholdt utvalgets vedtak.

3. Kontroll

I instruks for utvalget, punktene 3.1 og 3.2, settes det krav til at det skal tas ut minst 15 organisasjoner med nasjonalt grunntilskudd og 7 med internasjonal grunntilskudd til ordinær kontroll.

For tilskuddsåret 2022 ble det trukket ut 16 organisasjoner til kontroll av beregningsgrunnlaget for tilskudd til nasjonalt arbeid og 7 til kontroll av beregningsgrunnlaget for tilskudd til internasjonalt arbeid.

Fordelingsutvalget gjennomførte forutgående kontroll - kontroll av beregningsgrunnlaget før tilskuddet utbetales - av fire organisasjoner som søkte om nasjonal grunnstøtte.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	22
Ant. søknader nasj.	94	93	97	97	99	94	93	98	101
Ant. org. i nasj. kontroll	21	32	27	23	16	27	31	20	16
%-andel	22	34	28	23,7	16	28,7	33,33	20,4	15,8
Ant. søknader int.	25	31	31	32	30	31	35	35	33
Ant. org. i int. kontroll	9	10	13	11	7	7	18	15	7
%-andel	36	32	42	37,5	23	22,6	51,4	42,9	21,2
Ant. org. i forutgående kontroll	10	5	9	1	7	6	3	5	4
%-andel	11	5	9	0,8	7	4,8	3,2	5,1	3,9

Årsaker til utvelgelse av organisasjonene til kontroll i 2022 var blant annet:

- oppfølging av tidligere kontroller
- usikkerhet knyttet til organisasjonens rutiner for innhenting og kvalitetssikring av grunnlagsdokumentasjon
- grunnlagstall på grensen til minimumskravene i § 13, § 14 og § 17
- funn og kommentarer i søknaden
- organisasjonene hadde ikke blitt kontrollert de siste fire årene
- samordning av nasjonal og internasjonal kontroll

Fordelingsutvalget lager en årlig kontrollrapport. Denne oversendes til departementet og legges ut på utvalgets hjemmeside. Rapporten er således offentlig tilgjengelig. Utvalget viser til rapporten som vil bli sendt til departementet i 2023 for ytterligere detaljer om utvalgets kontrollarbeid og funn i 2022.

Utvidet kontroll

Utvalget tar normalt hvert år ut en organisasjon til utvidet kontroll som bruker elektronisk registrering av årsrapporter og medlemslister. I 2022 valgte utvalget ut De Unges Orkesterforbund til utvidet kontroll. Utvalget viser til kontrollrapporten for en nærmere redegjørelse av kontrollen.

4. Vurdering av måloppnåelse

Utvalget har tidligere gjennomført en undersøkelse blant tilskuddsmottakerne som viste at tilskuddsordningen har god måloppnåelse av ordningens formål. Utvalget anser også at kravene i forskriften i stor grad bidrar til at tilskuddsordningen når de målene som er satt i regelverket.

Ny forskrift trådte i kraft 18. januar 2022. Utvalget mener at det bør gjennomføres en ekstern evaluering av ordningen etter at de nye endringene har trådt i kraft og virket en stund, for eksempel tre år etter ikrafttredelsen.

5. Vurdering av tilskuddsordningene

I henhold til utvalgets instruks, punkt 2.7, kan utvalget gi uttrykk for sin vurdering av tilskuddsordningene.

Tilskuddsordningene bidrar til å skape en meningsfull hverdag og fritid for over 400 000 barn og unge med stor grad av medbestemmelse, sosial kompetanse, mestringsfølelse og følelse av inkludering. Dette betyr mye for det norske samfunnet. De frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene bidrar i stor grad til å gi barn og unge gode oppvekst- og levekår gjennom å tilby et bredt spekter av aktiviteter som sang, teater, rollespill og musikk, friluftsliv, politisk og organisatorisk arbeid og ideologisk virksomhet. Tall fra denne tilskuddsordningen viser at organisasjonene i 2019 hadde minst 8 900 forskjellige lokallag med minst 5 medlemmer under 26 år og arrangerte 540 sentrale kurs for sine medlemmer. Organisasjonene fungerer som skoler i demokrati, stimulerer til deltakelse og medansvar og bidrar til å skape aktive samfunnsdeltakere. Barne- og ungdomsorganisasjonene knytter barn og ungdom sammen i et levende og meningsfylt felleskap hvor de får utfolde seg og lære i samspill med andre. De bidrar også til mindre sosial eksklusjon og større grad av inkludering og samhold. Dette har vært mangelvare under koronapandemien og det er derfor ekstra viktig å styrke barne- og ungdomsorganisasjonene slik at barn og unge igjen kan komme sammen.

Organisasjonene bidrar med påvirkningsarbeid, er høringsinstanser og bidragsytere til myndigheter og beslutningstakere. Organisasjonene ivaretar også interessene til barn og unge med funksjonsnedsettelse og minoritetsbakgrunn, og kan være talerør både for medlemmene i lokalmiljøet og i forhold til sentrale myndigheter, og et springbrett for medlemmer som vil engasjere seg i aktuelle samfunnsspørsmål.

Organisasjonene medlemmer og tillitsvalgte deltar på internasjonale møter, seminarer, konferanser, studiereiser og delegasjonsreiser utenfor Norge, med temaer som både gjelder barne- og ungdom og samfunnspolitikk. Aktivitetene bidrar til interkulturell læring, kontakt med søsterorganisasjoner og internasjonale overbygninger, og utvikling av nettverk og erfaringsutveksling. Organisasjonene får styrket kvaliteten i arbeidet, økt kapasitet til å jobbe transnasjonalt og på tvers av sektorer, og kan skape endring som fører til bedre praksis og nye tilnærminger. For barn og unge vil aktivitetene bidra til å fremme internasjonal forståelse, solidaritet og engasjement, aktivt medborgerskap og initiativ fra ungdom, øke kvaliteten på ungdomsarbeid, bidra til at ungdom får kompetanse og ferdigheter som gir bedre tilgang til arbeidsmarkedet, og forsterke koblingen mellom politikk og praksis.

Den ekstraordinære situasjonen med koronapandemien fortsatte imidlertid inn i 2022. Utvalget har gjennom møter med organisasjonen inntrykk av at organisasjonene har gjort et stort arbeid for å sørge for aktiviteter for barn og unge selv under den vanskelige situasjonen i starten av dette tilskuddsåret. Organisasjonene har laget digitale møterom og alternative aktiviteter, og har tatt myndighetenes utfordringer om å møte koronapandemien på stående fot.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet tok allerede tidlig i 2020 initiativ overfor departementet for å sikre at organisasjonene hadde gode vilkår på tross av pandemien. Utvalget mener det har hjulpet organisasjonene at departementet tok Bufdirs signaler og lot organisasjonene beholde driftstilskuddene i 2020, 2021 og 2022 på tross av lavere aktivitet. Det er også bevilget ekstra tilskudd til organisasjonene. For tilskuddsåret 2022 har tilskuddsordningen vært regulert av en midlertidig forskrift som har sørget for at organisasjonene kunne benytte andre grunnlagsår enn koronaårene 2020 og 2021.

I tilskuddsåret 2024 vil imidlertid barne- og ungdomsorganisasjonene ta i bruk den reviderte tilskuddsforskriften av 18. januar 2022. Da må organisasjonene benytte grunnlagsåret 2022, og direktoratet ser noen utfordringer for organisasjonene:

- Barne- og ungdomsorganisasjonene har opplevd en vanskeligere hverdag for organisasjonslivet i 2020-2022. Det er rapportert om redusert drift og sviktende aktivitet, og Bufdir er bekymret for signaler om tap av medlemmer i forbindelse med koronapandemien. Selv om samfunnet i større grad har vært tilbake til normalen i 2022, rapporterer organisasjonene i møter og korrespondanse med Fordelingsutvalget og utvalgets sekretariat om at det har vært utfordringer med å få medlemmer til å komme tilbake til organisasjonene og å få aktiviteten opp igjen på det nivået det var på før koronapandemien. Organisasjonene forteller om medlemsnedgang på 20 – 45 %, og at de sliter med å komme opp de samme tallene de hadde før pandemien satte inn.
- Medlemssvikten fører til mindre kontingent- og sponsorinntekter i og med at det ikke er mulig å gjennomføre alle de aktivitetene som normalt trekker barn og unge til organisasjonene.
- Det har også vært vanskelig å gjennomføre internasjonale aktiviteter, noe som minsker kontakten og kulturutvekslingen mellom norske organisasjoner og lignende organisasjoner og strukturer i andre land. Dette har imidlertid tatt seg noe opp igjen i 2022.
- Det har vært en kraftig prisvekst i samfunnet, spesielt eksemplifisert med den pågående situasjonen i strømmarkedet.
- Det kommer også nye organisasjoner til tilskuddsordningene som legger press på størrelsen på tilskuddet til hver enkelt mottaker.

Utvalget ser at bedringer i momskompensasjonsordningen vil ha en positiv effekt og bidra til å øke de frie midlene til organisasjonene. Myndighetene har også bidratt med å lage overgangsordninger for tilskuddsordningen for tilskuddsårene 2024 og 2025 hvor organisasjonene ikke kan få en større nedgang enn 10 prosent sammenliknet med året før.

Utvalget anser imidlertid at organisasjonene må jobbe hardt for å få barn og unge tilbake til organisasjonene. Konkurransen om barn og unges fritid kan ha endret seg gjennom pandemien. Digitale flater og tilbud har trolig økt vesentlig.

Den internasjonale grunnstøtten har vært relativt lav over flere år og FUV er kjent med at organisasjonene planlegger økt internasjonal aktivitet i 2023 og 2024 når pandemien nå har lagt seg.

Fordelingsutvalget anbefaler derfor en økt satsning på tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjonene de neste tilskuddsårene.

Utvalget vil også be departementet om å se på om det kan være tiltak som kan iverksettes for å hjelpe organisasjonene i en overgangsfase, og spesielt se på om det kan være et godt tiltak å øke basistilskuddet fra 2 ganger grunnbeløpet i Folketrygden til 3 ganger grunnbeløpet i Folketrygden. Siden de minste organisasjonene ofte får hovedandelen av tilskuddet fra basistilskuddet og en mindre andel fra det variable tilskuddet, vil en økning av basistilskuddet gi en rask og direkte økning av tilskuddet til de minste organisasjonene.

6. Prinsippsaker

Ifølge utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

6.1 Klage på avvisning av søknad om internasjonal grunnstøtte - Kristelig Folkepartis Ungdom (KrFU)

Saken gjelder klage fra KrFU av 21. januar 2022 på Fordelingsutvalgets sitt vedtak av 4. januar 2022 om avvisning av søknad om internasjonal grunnstøtte til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner for tilskuddsåret 2022 fordi søknaden ble sendt inn etter fristen.

KrFU søkte 22. september 2021 om internasjonal grunnstøtte. I vedtak av 4. januar 2022 avviste Fordelingsutvalget søknaden fordi søknaden var sendt inn syv dager etter fristen og først etter at utvalgets sekretariat hadde vært på kontrollbesøk hos organisasjonen.

Utvalget la vekt på at det ikke var lagt ved en forklaring på fristoversittelsen, selv om KrFUs generalsekretær fortalte utvalgets sekretariat at hun hadde tatt feil av hvilken type søknad som skulle sendes inn og i stedet hadde sendt inn søknad om nasjonal grunnstøtte 13. september 2021. Utvalget la også vekt på at det var gitt mye informasjon i forkant av søknadsfristen, og blant annet sendt ut invitasjon til opplæringsseminar om forskriften og informasjonsmøte om søknadsprosessen som KrFU ikke deltok på. Utvalget presiserte at det er organisasjonens ansvar både å sende inn riktig søknad og sørge for at søknaden blir sendt innen fristen. Søknader som ankommer etter søknadsfristens utløp skal kun unntaksvis godtas dersom den innkommer noen dager etter fristen og organisasjonen har en meget god grunn for fristoversittelsen.

KrFU påklaget vedtaket 21. januar 2022.

Klager, ved organisasjonens generalsekretær, viste til at det var første gang hun skulle søke på grunnstøtten. Hun antok at organisasjonen var berettiget til nasjonal grunnstøtte ettersom de er en nasjonal organisasjon, og sendte derfor inn søknad om nasjonal grunnstøtte innenfor søknadsfristen i stedet for en internasjonal. Da klager ble gjort oppmerksom på feilen sendte hun inn søknad om internasjonal grunnstøtte.

Klager viste videre til at et avslag på internasjonal grunnstøtte ville få store konsekvenser for KrFU sin deltagelse på politiske aktiviteter i Europa. Organisasjonens politikere ville få dårligere kjennskap til europeisk politikk da de ikke får muligheten til å delta på møtene til Youth of the European People's Party (YEPP). KrFU ville ikke få muligheten til å bygge relasjoner på tvers av landegrensene, samt at de mister muligheten til å formulere seg politisk på engelsk. Klager mente også det vil være svært uheldig for demokratiet dersom Unge Høyre fikk muligheten til å delta på slike samlinger, mens KrFU måtte være hjemme.

Fordelingsutvalget vurderte KrFU sin klage, men kunne ikke se at det kom nye opplysninger som tilsa at vedtaket burde omgjøres. Utvalget oversendte derfor klagen til Barne- og familiedepartementet 7. februar 2022. Utvalget presiserte at det var grunn til å tro at søknaden ville blitt sendt inn senere enn syv dager dersom utvalgets sekretariat ikke hadde vært på kontrollbesøk hos organisasjonen. Utvalget mente også at det var skjerpene at KRFU i søknadsåret 2020 sendte inn og fikk avvist en søknad om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2021. Det var samme person i organisasjonen som mottok brevet om avvisning i oktober 2020 som sendte inn søknaden om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022 i september 2021. KRFU burde dermed vært klar over at de ikke var berettiget nasjonal grunnstøtte og

at de i stedet skulle sendt søknad om internasjonal grunnstøtte innen fristen. Utvalget la ikke vekt på at KRFU sendte inn søknad om nasjonal grunnstøtte innen søknadsfristen siden dette var søknad om tilskudd fra en tilskuddsordning de ikke var og burde visst at de ikke var tilskuddsberettiget til.

Utvalget sammenliknet saken med søknader som ikke overholdt søknadsfristen for nasjonal grunnstøtte for 2022, men mente det var en vesensforskjell at KrFU fikk avvist søknaden om nasjonal grunnstøtte i søknadsåret 2020 og at de dermed ikke har satt seg inn i og fulgt opp tidligere vedtak.

Departementets vurdering

«Målet med tilskuddsordningen internasjonal grunnstøtte er å støtte og fremme internasjonalt ungdomsarbeid og internasjonalt ungdomsarbeid på ungdomsfeltet. Tilskuddsordningen skal stimulere organisasjonene til engasjement og medansvar internasjonalt, og sikre organisasjonene som arena for medbestemmelse og demokrati.

Det følger av forskriften av 2007 § 30 femte ledd, jf. forskriften av 2022 § 8-2 tredje ledd første punktum, at søknader som ikke leveres innen fristen kan avvises. For sent innkomne søknader kan likevel godtas dersom de innkommer «noen dager» etter søknadsfristen, samt at organisasjonen har «en meget god grunn» for fristoversittelsen. Spørsmålet i denne saken er om det må anses å foreligge «en meget god grunn» for fristoversittelsen, slik at søknaden likevel skal tas under realitetsbehandling.

I denne saken sendte KrFU v/organisasjonens generalsekretær inn søknaden om internasjonal grunnstøtte syv dager etter søknadsfristen. Klager forklarer dette med at det var første gang hun skulle søke på grunnstøtten, og hun antok at KrFU var stønadsberettiget til den nasjonale grunnstøtten siden de er en nasjonal ungdomsorganisasjon. Hun sendte derfor 13. september 2021 inn søknad om nasjonal grunnstøtte istedenfor internasjonal grunnstøtte, som var innenfor fristen. Da utvalgets sekretariat gjorde oppmerksom på feilen, ble søknad om internasjonal grunnstøtte sendt, men da altså en uke etter søknadsfristen, dvs. 22. september 2021.

Departementet viser til at det er søkers eget ansvar å sette seg inn i hvilken tilskuddsordning de er berettiget til å søke på, og sende inn søknader innen fastsatt frist. Det framgår av saksdokumentene at det er gitt mye informasjon i forkant av søknadsfristen, og også at KrFU etter invitasjon valgte å ikke delta på opplæringsseminar om forskriften og informasjonsmøte om søknadsprosessen. I tillegg framgår det av saken at organisasjonen også i 2020 fikk avvist en søknad, og at det var samme personen i KrFU som mottok brevet om avvisning i oktober 2020, som sendte inn søknaden om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2022. Etter departementets vurdering må det kunne forventes at KrFU hadde satt seg inn i hvilken tilskuddsordning de var berettiget til å søke på, og det innenfor søknadsfristen, særlig etter erfaringen med avvisningen av søknaden i 2020.

Utvalget har sammenliknet sakene der årets søknadsfrist ikke er overholdt, og kommet til at det er en betydelig forskjell mellom denne saken og de øvrige, nettopp fordi KrFU etter avvisningen i 2020 ikke har satt seg inn i og fulgt opp tidligere vedtak, og at dette er skjerpene. Departementet slutter seg til utvalgets vurdering, og er kommet til at det i denne saken ikke foreligger «en meget god grunn» for å godta fristoversittelsen på en uke.

Etter departementets vurdering er vedtaket til Fordelingsutvalget i tråd med kriteriene i regelverket for skjønnsutøvelsen, og departementet kan ikke se at det foreligger usaklig

forskjellsbehandling. Departementet er etter dette kommet til at Fordelingsutvalgets vurdering er i samsvar med gjeldende regler, og utvalgets vedtak av 4. januar 2022 stadfestes.»

6.2 Klage på vedtak om underkjent sentralt kurs under nasjonal grunnstøtte 2020 - Norges KFUK-KFUM Speidere

Saken gjelder klage fra Norges KFUK-KFUM Speidere (KM-S) på Fordelingsutvalgets vedtak om å underkjenne et av organisasjonens sentrale kurs i forbindelse med kontroll av beregningsgrunnlaget for nasjonal grunnstøtte 2020.

Utvalget formidlet resultatet av kontrollen til KM-S i brev av 30. mars 2022. I forkant av vedtaket sendte utvalget et forhåndsvarsel om funnene i kontrollen i tråd med fvl § 16, og organisasjonen fikk anledning til å delta på et av utvalgets møter.

I vedtaket ble KM-S trukket for 12 922 deltakerdager i beregningsgrunnlaget. For kurset «Futura landsleir». Fordelingsutvalget viste til at KM-S i søknaden hadde ført opp 1 846 tellende deltagere for kurset, mens en gjennomgang av deltagerlisten avdekket at det bare var 1 756 tellende deltagere.

Videre viste Fordelingsutvalget til at 1 756 deltakere er langt over kravet i forskriften § 11 om at et kurs skal ha maksimum 200 deltagere. KM-S hadde delt opp deltagerne i ni forskjellige grupper med færre enn 200 deltagere, hvor hver gruppe hadde deltagere med bostedsadresse i minst tre forskjellige fylker. Fordelingsutvalget viste til at forskriftens krav, § 11, innebærer at for at KM-S skulle fått uttelling for alle gruppene, måtte hver gruppe fungert som et eget kurs.

I utvalgets gjennomgangen av programmet til landsleiren og i samtaler med KM-S, viste det seg imidlertid at KM-S ikke hadde arrangert ni forskjellige kurs, men bare ett der deltagerne var blitt delt inn i tentative grupper slik at de «på papiret» kunne anses for å ha oppfylt kravene i forskriften § 11. Fordelingsutvalget viste videre til at KM-S har hatt deltagerlister for hver undergruppe, signert av nærmeste leder, for å sikre at hver deltager som ble ført opp i de ni gruppene, var tilstede minst 75 prosent av tiden, i tråd med forskriften § 11, og uttalte at:

«Deretter har deltagerlistene for hver av de ni gruppene blitt kontrollert opp imot listene fra undergruppene og signert av en programansvarlig for landsleiren. Det betyr imidlertid at kravet i § 27 om at deltagerlistene for hvert kurs skal være signert av én kursleder ikke er oppfylt siden den som har signert de samlede deltagerlistene for de ni gruppene ikke har vært kursleder for hvert kurs. Fordelingsutvalget anser at signeringen av deltagerlistene for de enkelte undergruppene gir sikrere grunnlag for å anslå at deltakerne har vært til sted 75 % av tiden, men dette er likevel ikke i tråd med forskriftens krav.»

Utvalget uttalte videre at:

«På tross av at alle deltakerne har deltatt på aktiviteter med pedagogisk innhold i tråd med forskriften, at det har vært deltakere fra flere enn tre fylker på landsleiren og at de enkelte deltakerne har deltatt på minst 75 % av tiden med pedagogisk innhold, mener Fordelingsutvalget altså at forskriftens krav ikke er oppfylt. Deltakerne i de respektive ni gruppene har ikke vært på ett kurs sammen. KM-S har i stedet delt opp deltakerne på landsleiren i tentative grupper for å omgå kravet om at et kurs ikke skal ha mer enn 200 deltakere. De ni gruppene har altså ikke vært reelle grupper, og de ni gruppene har ikke deltatt på ni forskjellige kurs.»

I rapporten viste utvalget til at KM-S kontaktet utvalgets sekretariat på e-post i mars 2017 og spurte om de kunne rapportere kursdøgn fra landsleiren i 2018 dersom de laget en kursplan for leiren med godkjent antall timer og dager og delte opp deltakerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker hvor hver gruppe hadde en egen kursleder og eget kursopplegg/kursprogram. Utvalgets sekretariat svarte at det kunne de så lenge hvert kurs da tilfredsstilte kravene i forskriften § 11 og § 27.

Avslutningsvis uttalte Fordelingsutvalget at kravene i forskriften § 11 femte ledd ikke var oppfylt da kurset har hatt mer enn 200 deltakere. Siden KM-S oppførte at kurset hadde hatt 12 922 deltakerdager, ble organisasjonen trukket for disse i beregningsgrunnlaget.

KM-S påklaget vedtaket 20. april 2022.

Klager viste blant annet til at de tidlig tok kontakt via e-post og ønsket hjelp og veiledning. Denne e-posten ble sendt i mars 2017, omtrent halvannet år før kurset. I denne mailen stilte de spørsmål om hvorvidt de hadde forstått retningslinjene riktig, og fikk et bekreftende svar. Klager ser imidlertid i ettertid at «[...] spørsmålsstillingen og svaret vi fikk gjør at det oppsto en misforståelse mtp formuleringen i forskriften § 11 og kravet til inndelingen i grupper på maksimum 200 personer. Her har vi misforstått hvordan man skal forstå bestemmelsen om å dele større kurs i mindre grupper.». KM-S har av den grunn trodd at det var greit å dele inn i lister på 200 personer når de hadde flere deltakere som gjennomførte samme program. Det er først gjennom kontrollen at de er blitt oppmerksom på at dette faktisk må være fysisk avgrensede grupperinger.

Klager mente at de hadde forstått forskriften § 11 som at den først og fremst skal sikre en bedre pedagogisk gjennomføringsevne ved å ha maks 200 personer samtidig på samme kurs. De antok derfor at dette ble ivaretatt ved at programmet ble gjennomført i mindre grupperinger. Programansvarlig var som faglig ansvarlig tilstede på kursene, og dermed den som signerte på deltagerlistene. Gruppelederne som signerte patroljelistene var med som ekstra sikkerhet for at deltagerne faktisk deltok på hele programmet. KM-S mener på dette grunnlaget at kravene i forskriften § 11 og § 27 er oppfylt.

Fordelingsutvalget vurderte KM-S sin klage, men kunne ikke se at det var kommet nye opplysninger som tilsa at vedtaket burde omgjøres.

Utvalget viste til at KM-S sin hovedargumentasjon var at det hadde oppstått en misforståelse rundt hva som menes med å dele deltagerne i grupper på under 200 stykker i kommunikasjonen mellom organisasjonen og utvalgets sekretariat.

Spørsmålet fra organisasjonen lød:

«KFUK-KFUM-speiderne arrangerer landsleir i 2018. Vi lurte på hvis vi kan rapportere kursdøgn fra landsleiren.

Vi har som mål å være cirka 6000 deltakere på leiren, og cirka halvparten av dem er under 26 år og kommer å delta i programmet.

Kan vi rapportere på kursdøgn hvis vi:

- lager en kursplan for leiren med godkjent antall timer og dager
- deler opp deltagerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker
- hver gruppe har en egen kursleder og eget kursopplegg/ kursprogram»

Sett i lys av at organisasjonen hadde deltatt på flere av utvalgets opplæringsseminarer svarte utvalgets sekretariat at:

«Kort svar (siden det er fredag): ja! Hvert kurs må da tilfredsstillere kravene i § 11 og 27.»

Om denne kommunikasjonen uttalte utvalget at:

«Organisasjonen sier at de skal dele opp deltakerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker og at hver gruppe skal ha en egen kursleder og eget kursopplegg. Utvalget anser at innholdet i spørsmålet skulle bety at KM-S hadde forstått regelverket og at de delte deltakerne opp i reelle grupper. Det er ingenting i spørsmålet fra organisasjonen som skulle tilsi at de bare skulle dele opp gruppene i tentative grupper på papiret for å omgå kravet til maksimum 200 deltakere på ett kurs. Utvalget mener at både svaret fra sekretariatet og § 11 i forskriften tydelig viser at de enkelte gruppene må ha deltakere med som faktisk deltok på samme kurs.»

På bakgrunn av dette anså Fordelingsutvalget at kurset ikke kunne godkjennes selv om landsleirens øvrige innhold tilfredsstillere intensjonen med bestemmelsen i forskriften § 11.

Utvalget opprettholdt vedtaket og oversendte saken til Barne- og familiedepartementet 18. mai 2022.

Departementets vurdering

«Reglementet for økonomistyring i staten gjelder for forvaltningen av statlige tilskuddsordninger. Se bestemmelser til økonomireglementet punkt 6.3. om tilskuddsforvaltning og særlig 6.3.5 som bl.a. inneholder bestemmelser om tilbakebetaling. Formålet med reglementet er blant annet å sikre at statlige midler brukes i samsvar med Stortingets vedtak og forutsetninger, og at fastsatte mål og resultatkrav oppnås. Føringer for hva et tildelt tilskudd kan brukes til, og etablerte kontrollrutiner for å etterprøve etterlevelsen av disse, må ses i sammenheng med dette.

Målet med tilskuddsordningen nasjonal grunnstøtte er å legge til rette for at barn og ungdom skal kunne delta i barne- og ungdomsorganisasjonene. Måloppnåelse og beregningsgrunnlag blir vurdert med utgangspunkt i antall poeng organisasjonene får. Poeng blir blant annet beregnet etter antall medlemmer, antall kurs m.m. i et gitt grunnlagsår. Grunnlagsåret er to år før tilskuddet.

I denne saken har Fordelingsutvalgets kontroll og gjennomgang av deltagerlisten avdekket at KM-S i søknaden hadde ført opp 1 846 tellende deltagere. En gjennomgang av deltagerlisten avdekket imidlertid at det bare var 1 756 tellende deltagere på kurset fordi det ikke var aktivitet i Arendal lokallag i grunnlagsåret, og lokallaget kan dermed ikke godkjennes, jf. forskriften § 9. Fordelingsutvalgets kontroll har videre avdekket at KM-S har delt deltagerne på landsleiren inn i ni tentative grupper med samme kursopplegg, og ikke ulike kurs. Utad har deltagerne således ikke vært på ett kurs sammen, men vært delt opp i grupper hvor hvert kurs på papiret ikke har hatt mer enn 200 deltagere. I og med at kursene må anses som samme kurs, betyr det at vilkåret i forskriften § 11 femte ledd om at hvert kurs ikke skal ha mer enn 200 deltakere, ikke er oppfylt. Videre er det avdekket at kravet i forskriften § 27 om at deltagerlistene for hvert

kurs skal signeres av kursleder, heller ikke er oppfylt. Her har den som har signert deltagerlistene for hvert kurs, ikke vært kursleder for hvert kurs.

Fordelingsutvalget har på denne bakgrunn redusert beregningsgrunnlaget for tilskuddsåret 2020 med ett tellende lokallag, tilsvarende 50 grunnpoeng, og 12 922 deltagerdager på kurs, tilsvarende 9 685,5 grunnpoeng. KM-S fikk 110 % bonuspoeng i 2020. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 20 444,54 poeng. Antallet poeng tilsvarte 860 716 kroner i 2020. Fordelingsutvalget har varslet at det vil kreve at KM-S tilbakebetaler hele det for mye utbetalte tilskuddet eller at beløpet motregnes i eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsårene 2022 og 2023, jf. forskriften § 38. Spørsmålet er om det foreligger omstendigheter som tilsier at denne avgjørelsen bør omgjøres.

Klager viser til at de har ønsket å være i forkant og gjøre nødvendige forberedelser basert på kontakt og veiledning fra Fordelingsutvalget. Omtrent halvannet år før landsleiren henvendte KM-S seg derfor til sekretariatet til Fordelingsutvalget med spørsmål knyttet til gjennomføringen av landsleiren. Svaret fra sekretariatet til Fordelingsutvalget var kort, men tydelig på at hvert kurs må tilfredsstille kravene i forskriften § 11 og § 27. Spørsmålet er da om dette svaret er egnet til å skape misforståelser på en slik måte at rettsvillfarelsen til KM-S må anses unnskyldelig.

KM-S er en stor organisasjon som har mottatt nasjonal grunnstøtte over mange år. Det arrangeres årlige opplæringsseminarer om forskriftens innhold og hvordan reglene i forskriften skal forstås. Etter det departementet forstår har KM-S deltatt på mange av utvalgets opplæringsseminarer. Etter departementets vurdering er veiledningen som gis tilstrekkelig til å ivareta at tilskuddsmottakerne får god forståelse for hva som kreves for at bruken av midlene er i tråd med regelverket, jf. også veiledningsplikten etter forvaltningsloven § 11. Departementet understreker at det er tilskuddsmottakers eget ansvar å sette seg inn i hvordan regelverket er å forstå, slik at forutsetningene i tilskuddsbrevet oppfylles, og at for eksempel kurs, arrangeres som forutsatt i regelverket.

Etter departementets vurdering må klager i denne saken anses å være godt orientert om regelverket gjennom vedtak, nettsider, kurs og øvrig kontakt med Fordelingsutvalget, og dermed godt rustet til å sette seg inn i og forstå kravene etter forskriften § 11 og § 27, slik at forskriftens krav oppfylles. Departementet viser også til at klager fikk en særlig oppfordring til å gjennomgå og sette seg inn i regelverket på nytt gjennom Fordelingsutvalget sin tilbakemelding, hvor utvalget var tydelig på at hvert kurs må tilfredsstille kravene i forskriften § 11 og § 27. Ved ev. fortsatt usikkerhet burde KM-S tatt ny kontakt med Fordelingsutvalget.

Departementet slutter seg etter dette til Fordelingsutvalgets vurdering, og vilkårene etter forskriften § 8 første ledd anses oppfylt. Det betyr at hele det for mye utbetalte tilskuddet på 860 716 kroner kan kreves tilbakebetalt, eller beløpet kan motregnes i eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsårene 2022 og 2023.

Etter departementets vurdering er vedtaket til Fordelingsutvalget i tråd med forskriften og økonomiregelverkets bestemmelser.»

6.3 Klage på vedtak om underkjent sentralt kurs under nasjonal grunnstøtte 2022 - Norges Speiderforbund (NSF)

Saken gjelder klage fra Norges Speiderforbund (NSF) på Fordelingsutvalgets vedtak om å underkjenne fire av organisasjons sentrale kurs i forbindelse med kontroll av beregningsgrunnlaget for nasjonal grunnstøtte 2022.

Utvalget formidlet resultatet av kontrollen til KM-S i brev av 12. august 2022. I forkant av vedtaket, 20. juni 2022, sendte utvalget et forhåndsvarsel om funnene i kontrollen i tråd med fvl § 16.

I vedtaket ble NSF trukket for 1380 deltakerdager på kurs fordi NSF hadde oppgitt tre kurs søkte om nasjonal grunnstøtte til 15 sentrale kurs i grunnlagsåret 2019, deriblant tre kurs i Skien («NM i speiding») som utvalget ikke var reelle sentrale kurs etter forskriften § 11. I kontrollrapporten skrev utvalget blant annet at:

«Kursnr. 6-8 «NM i speiding», Skien 14.-16. juni 2019

NM i speiding foregikk over tre dager i juni 2019. NSF samlet speidere fra hele landet for å konkurrere i speiderferdigheter. [...]

Det deltok patruljer fra hele landet, men det var de enkelte, lokale patruljene som gjennomført oppgavene sammen. Det var ikke lov å få hjelp fra andre patruljer, leder eller besøkende, og de enkelte patruljene samarbeidet således ikke med patruljer fra andre fylker. Imidlertid var alle patruljene samlet på samme område, i dette tilfellet Fritidsparken i Skien.

[...]

Det er et krav i forskriften § 11 at det ikke skal være flere enn 200 deltakere på ett kurs. NSF har i en oversikt som ble sendt utvalget i forbindelse med kontrollen ført opp at de på disse tre kursene til sammen hadde 447 deltagere (henholdsvis 198, 198 og 51 deltagere). For å omgå kravet i forskriften § 11 femte ledd om maks 200 deltakere per kurs, har NSF delt disse deltakerne inn i tre tentative grupper på tre kurs. Deltakerne i de enkelte kursene har imidlertid ikke gjennomført kursene sammen, men har gjennomført samme aktivitet på samme sted med deltakerne på de andre kursene. I realiteten er derfor «NM i speiding» ett kurs, men dette kurset tilfredsstiller ikke kravet om maksimum 200 deltakere på ett kurs.

Fordelingsutvalget vil bemerke at alle deltakerne har deltatt på aktiviteter med pedagogisk innhold i tråd med forskriften og at det har vært deltakere fra flere enn tre fylker på NM-konkurransen. Det er kravet om maksimum 200 deltakere som ikke er oppfylt. Deltakerne i de tre respektive gruppene har ikke vært på tre forskjellige kurs med sammen, men har deltatt på den samme aktiviteten med deltakerne på de andre kursene. De tre gruppene har dermed ikke vært reelle grupper. I stedet har NSF hatt 447 tellende deltakere på ett kurs.

NSF har oppgitt at de hadde respektive 594, 594 og 153 deltakerdager på kursene, og NSF trekkes dermed for tre kurs og til sammen 1 341 deltakerdager i beregningsgrunnlaget.»

NSF påklaget vedtaket 2. september 2022.

I klagen viste klager til at forskriften § 11 etter deres skjønn for at man kan være flere enn 200 deltagere på et kurs/arrangement, såfremt øvrige krav i § 11 er ivaretatt. Klager er innforstått med at grensen på

200 deltagere i forskriften § 11 er satt med hensyn til at læringsutbytte ikke vil bli optimalt om man for eksempel fyller en aula med 1000 deltagere til en forelesning, men uttaler at i deres tilfelle «[...] har vi barn og unge som i flere dager samarbeider i mindre grupper på et større arrangement. De har stort læringsutbytte, kurset er grundig planlagt, og deltakerne er tilstede hele helgen. Alle patroljene befinner seg på det samme konkurranseområdet når de løser oppgaven, slik at de hele tiden kan observere hva patroljene fra andre fylker gjør, samtidig som de arbeider selvstendig med oppgaven. Utenom oppgaven er patroljene dessuten sosiale sammen med speidere fra andre fylker.»

Klager mener derfor at det at barna under selve oppgaveløsningen arbeider i mindre grupper, som ikke har representanter fra tre ulike fylker, bør være underordnet da intensjonen med § 11 femte ledd etter deres oppfatning er å unngå for store forsamlinger under ett tak.

NSF mener læringsutbyttet ved deres måte å organisere kurset på, er det samme dersom de hadde delt patroljene i tre kursgrupper basert på fylker, og uttaler:

«Dette ville være en kunstig og logistisk utfordrende inndeling, som ville hatt som sitt eneste formål å tilfredsstillere kravene i § 11. Vi vil derfor argumentere for at formålet med bestemmelsen er oppfylt og at tolkningen av ordlyden i bestemmelsen er vurdert meget strengt når utvalget legger større vekt på antall og fylkeskrav oppgitt i bestemmelsen fremfor det vi oppfatter er intensjonen bak – og formålet med bestemmelsen.»

Fordelingsutvalget vurderte NSF sin klage, men kunne ikke se at det var kommet nye opplysninger som tilsa at vedtaket bør omgjøres. Utvalget viste til at klagers hovedargumentasjon er at det er urimelig at kursene ikke kan tas med når deltakerne har deltatt på et arrangement med et tydelig pedagogisk innhold og patroljene hver for seg har hatt færre enn 200 deltakere og dermed fått et godt pedagogisk og læringsmessig utbytte. Det har til sammen vært deltakere fra flere enn tre fylker på aktiviteten og deltakerne har oppholdt seg på samme sted. Fordelingsutvalget var enig i at deltakerne har hatt stor læringsverdi av denne aktiviteten, men at det ikke var mulig å dispensere fra kravet i § 11 om at alle kurs må tilfredsstillere alle kravene i bestemmelsen. Utvalget skrev i oversendelsesbrevet til departementet at:

«NSF har delt opp NM i speiding i tre forskjellige kurs fordi de hadde flere enn 200 deltakere på aktiviteten. Da må de tre kursene hver for seg tilfredsstillere alle kravene i § 11, herunder må deltakerne delta sammen på minst 8 timer med pedagogisk innhold. NSF's deltakere har kun vært i sine egne patroljer med deltakere fra ett sted, og ikke hatt deltakere fra tre fylker. Hadde deltakerne vært samlet i større grupper med deltakelse fra minst tre fylker i minimum 8 klokke timer, kunne disse gruppene fungert som egne kurs.»

Utvalget opprettholdt derfor vedtaket og oversendte saken til Barne- og familiedepartementet 22. oktober 2022.

Departementets vurdering

«Reglementet for økonomistyring i staten gjelder for forvaltningen av statlige tilskuddsordninger. Se bestemmelser til økonomireglementet punkt 6.3. om tilskuddsforvaltning og særlig 6.3.5 som blant annet inneholder bestemmelser om tilbakebetaling. Formålet med reglementet er blant annet å sikre at statlige midler brukes i samsvar med Stortingets vedtak og forutsetninger, og at fastsatte mål og resultatkrav oppnås.

Føringer for hva et tildelt tilskudd kan brukes til, og etablerte kontrollrutiner for å etterprøve etterlevelsen av disse, må ses i sammenheng med dette.

Målet med tilskuddsordningen nasjonal grunnstøtte er å legge til rette for at barn og ungdom skal kunne delta i barne- og ungdomsorganisasjonene. Måloppnåelse og beregningsgrunnlag blir vurdert med utgangspunkt i antall poeng organisasjonene får. Poeng blir blant annet beregnet etter antall medlemmer, antall kurs m.m. i et gitt grunnlagsår. Grunnlagsåret er to år før tilskuddet.

I denne saken har Fordelingsutvalgets kontroll avdekket avvik, og utvalget har kommet til at NSF skal trekkes (...) 1 341 deltakerdager som følge av at kurset «NM i speiding» er underkjent. (...)

Kontrollen har avdekket at NSF i kurset «NM i speiding» har delt deltakere inn i tre tentative grupper på under 200 deltagere, og dermed ikke er å anse som tre separate enkeltkurs med egne deltagere. I og med at kursene dermed anses som å kun være ett kurs, betyr det dermed at vilkåret i § 11 femte ledd om at hvert kurs ikke skal ha flere enn 200 deltagere, ikke er oppfylt. På denne bakgrunn har NSF blitt trukket for 1 341 deltakerdager på kurs. Spørsmålet er om det foreligger omstendigheter som tilsier at denne avgjørelsen bør omgjøres.

Klager viser til at de mener at forskriften § 11 femte ledd åpner for at man kan være flere enn 200 deltagere på et kurs/arrangement, såfremt øvrige krav i forskriften § 11 er ivaretatt. Dette følger etter deres vurdering av formålet med bestemmelsen. De mener derfor at utvalgets tolkningen av ordlyden i bestemmelsen er meget streng når de legger større vekt på antall og fylkeskrav angitt i bestemmelsen, framfor det klager oppfatter er intensjonen og formålet med bestemmelsen.

Det framgår klart av ordlyden i forskriften § 11 femte ledd første punkt at «[p]å hvert kurs må det være minst 5 deltakere, og ikke mer enn 200 deltakere.». Videre følger det tydelig av bestemmelsens tredje og fjerde punkt at «[d]ersom organisasjonen deler opp kurs med flere enn 200 deltakere i mindre grupper, må hver gruppe tilfredsstille alle kravene i denne paragrafen. Deltakerne må ha bostedsadresse i minst 3 fylker.». Det oppstilles ikke unntak fra dette. NSF er en stor organisasjon som har mottatt nasjonal grunnstøtte over mange år. Det arrangeres årlige opplæringsseminarer om forskriftens innhold og hvordan reglene i forskriften skal forstås. Etter departementets vurdering er veiledningen som gis tilstrekkelig til å ivareta at tilskuddsmottakerne får en god forståelse for hva som kreves for at bruken av midlene er i tråd med regelverket, jf. også veiledningsplikten i forvaltningsloven § 11. Etter departementets vurdering må klager i denne saken derfor anses å være godt orientert om regelverket som tilskuddsmottaker over flere år, organisasjonens størrelse og organisering, samt Fordelingsutvalgets nettsider og sekretariatets opplæringskurs. De er dermed godt rustet til å sette seg inn i kravene i forskriften § 11, slik at forskriftens krav oppfylles. Det at klager selv anser at intensjonen i forskriften § 11 er ivaretatt, gjennom et godt læringsutbytte for deltakerne, kan ikke anses som en akseptabel grunn til at de øvrige kravene i forskriften § 11 femte ledd ikke er oppfylt.

Departementet understreker videre at det er tilskuddsmottakernes eget ansvar å sette inn i hvordan regelverket er å forstå, slik at forutsetningene i tilskuddsbrevet oppfylles, og at for eksempel kurs, arrangeres som forutsatt i regelverket.

Departementet slutter seg etter dette til Fordelingsutvalgets vurdering, og vilkårene etter § 38 første ledd anses som oppfylt. Dette betyr at hele det for mye utbetalte tilskuddet på 187 097 kroner kan kreves tilbakebetalt, eller beløpet kan motregnes i eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2023

Etter departementets vurdering er vedtaket til Fordelingsutvalget i tråd med forskriften og økonomiregelverkets bestemmelser. (...)»

Vedlegg:

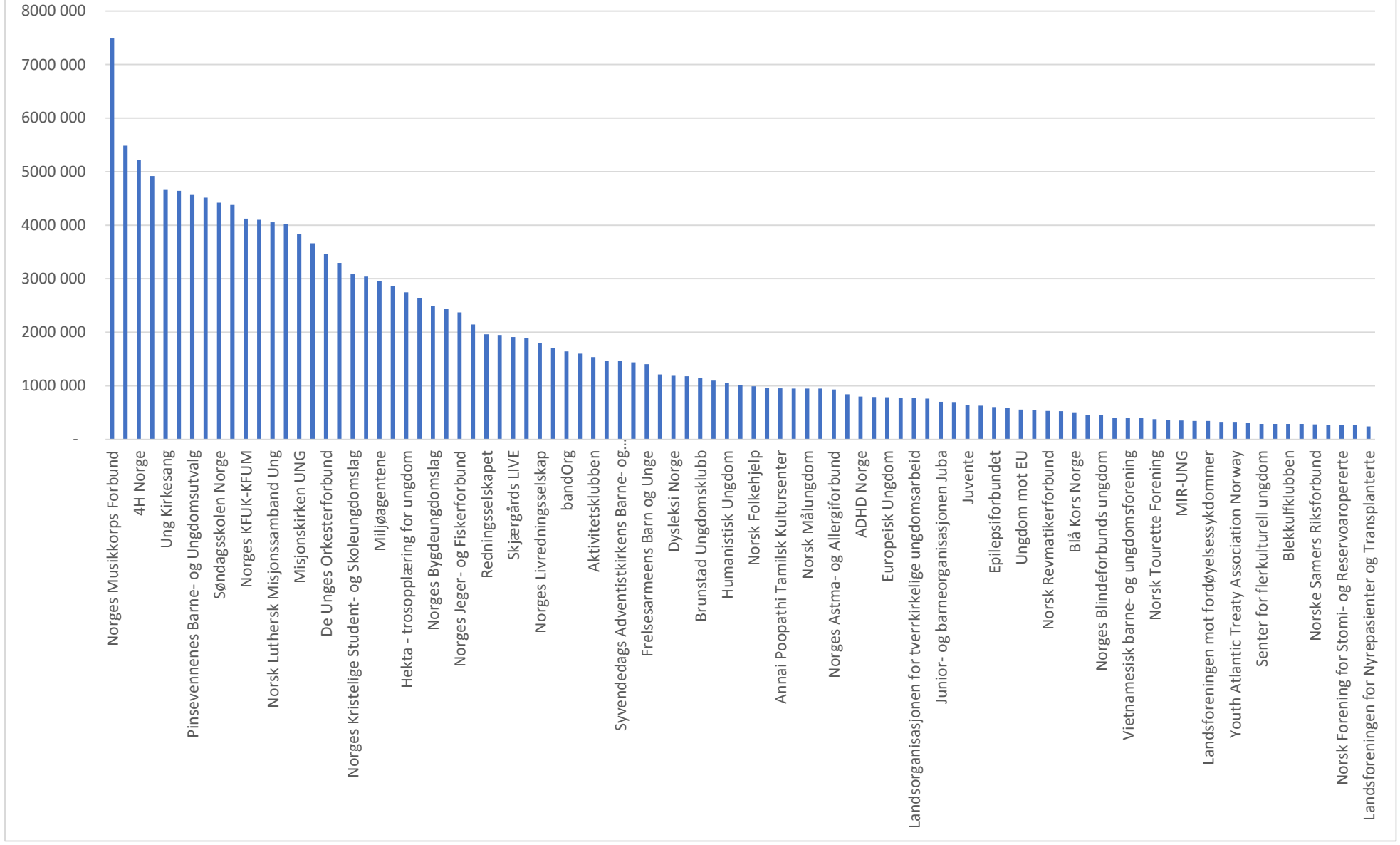
- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid 2022
- 2) Nasjonal grunnstøtte 2022 fordelt på organisasjon – 3 grafer
- 3) Nasjonal grunnstøtte 2022 fordelt på hver gruppe – 4 grafer
- 4) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid 2022
- 5) Internasjonal grunnstøtte 2022 fordelt på organisasjon - graf
- 6) Utvikling av antall tellende medlemmer i alle organisasjonene – graf
- 7) Budsjett for 2023

Nasjonal grunnstøtte 2022

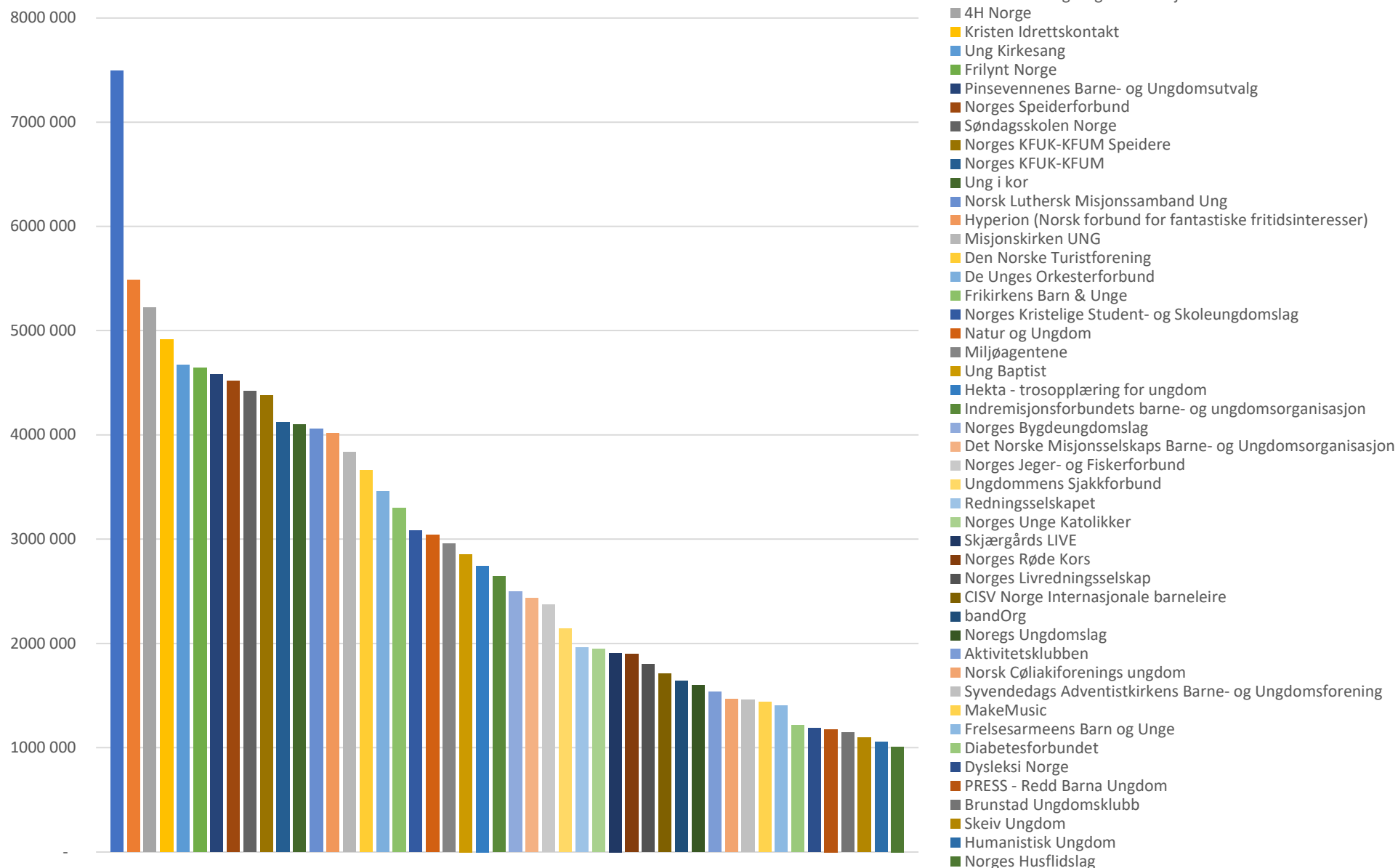
Organisasjon	Saksnr.	Gruppe	Tilskudd
4H Norge	2021/56984	§ 13	5 223 026
ACTA - Barn og Unge i Normisjon	2021/56600	§ 13	5 485 999
ADHD Norge	2021/56510	§ 13	799 334
AFS Norge Internasjonal Utveksling	2021/56879	§ 13	788 215
AKKS	2021/56896	§ 13	945 197
Aktivitetsklubben	2021/57142	§ 13	1 535 382
Altruism for Youth	2021/56775	Etablering	285 000
Annai Poopathi Tamilsk Kultursenter	2021/56854	§ 13	951 236
bandOrg	2021/55403	§ 13	1 641 472
Blekkulfklubben	2021/57091	Etablering	285 000
Blå Kors Norge	2021/57063	§ 13	502 252
Brunstad Ungdomsklubb	2021/57147	§ 13	1 142 190
Changemaker	2021/56732	§ 13	958 858
CISV Norge Internasjonale barneleire	2021/56960	§ 13	1 711 325
De Unges Orkesterforbund	2021/56435	§ 13	3 457 870
Den Norske Turistforening	2021/56858	§ 13	3 662 160
Det Norske Misjonsselskaps Barne- og Ungdomsorganisasjon	2021/56885	§ 13	2 437 191
Diabetesforbundet	2021/56380	§ 13	1 212 639
Dysleksi Norge	2021/56740	§ 13	1 184 604
Epilepsiforbundet	2021/56790	§ 13	601 700
Europeisk Ungdom	2021/56842	§ 13	785 821
Flerkulturell ungdomssenter i Norge	2021/57071	§ 14	342 708
Framfylkingen LOs barne- og familieorganisasjon	2021/56994	§ 13	946 959
Frelsesarmeens Barn og Unge	2021/57086	§ 13	1 404 319
Frikirkens Barn & Unge	2021/57026	§ 13	3 293 994
Frilynt Norge	2021/56862	§ 13	4 642 942
Hekta - trosopplæring for ungdom	2021/57028	§ 13	2 743 710
Humanistisk Ungdom	2021/56934	§ 13	1 053 909
Hyperion (Norsk forbund for fantastiske fritidsinteresser)	2021/57075	§ 13	4 018 511
Hørselshemmedes Landsforbunds Ungdom	2021/57088	§ 14	391 628
Håndverksstedet for barn og unge	2021/56888	§ 13	582 017
Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsorganisasjon	2021/57010	§ 13	2 642 080
Iqra - læring- og aktivitetssenter	2021/57078	Etablering	285 000
Junior- og barneorganisasjonen Juba	2021/56908	§ 13	701 297
Juvente	2021/56572	§ 13	645 008
Korpsnett Norge	2021/56890	§ 13	524 592
Kristen Idrettskontakt	2021/57029	§ 13	4 916 883
Landsforeningen for Nyrepasienter og Transplanterte	2021/57061	§ 14	241 717
Landsforeningen mot fordøyelsessykdommer	2021/56619	§ 14	340 086
Landsorganisasjonen for tverrkirkelige ungdomsarbeid	2021/56750	§ 13	770 662
MakeMusic	2021/57148	§ 13	1 438 121
Mental Helse Ungdom	2021/56388	§ 14	546 857
Metodistkirkens Barne- og Ungdomsforbund	2021/56776	§ 13	840 336
Miljøagentene	2021/56859	§ 13	2 953 524
MIR-UNG	2021/57066	§ 14	352 414

Misjonskirken UNG	2021/56762	§ 13	3 835 946
Natur og Ungdom	2021/56329	§ 13	3 039 246
Noereh	2021/57092	§ 14	271 174
Noregs Ungdomslag	2021/56996	§ 13	1 597 968
Norges Aserbajdsjanske Ungdomsforening	2021/59570	§ 14	263 148
Norges Astma- og Allergiforbund	2021/56903	§ 13	931 777
Norges Blindeforbunds ungdom	2021/56347	§ 14	448 453
Norges Bygdeungdomslag	2021/56746	§ 13	2 494 827
Norges Døveforbund	2021/56945	§ 14	397 520
Norges Handikapforbunds Ungdom	2021/56989	§ 13	696 123
Norges Husflidslag	2021/56425	§ 13	1 009 612
Norges Jeger- og Fiskerforbund	2021/56977	§ 13	2 372 247
Norges KFUK-KFUM	2021/56385	§ 13	4 119 736
Norges KFUK-KFUM Speidere	2021/56591	§ 13	4 375 716
Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag	2021/56967	§ 13	3 081 488
Norges Livredningsselskap	2021/56789	§ 13	1 803 224
Norges Musikkorps Forbund	2021/57180	§ 13	7 488 802
Norges Røde Kors	2021/56913	§ 13	1 895 410
Norges Speiderforbund	2021/56800	§ 13	4 514 486
Norges Unge Katolikker	2021/56861	§ 13	1 948 154
Norsk Cøliakiforening	2021/56725	§ 13	775 571
Norsk Cøliakiforenings ungdom	2021/56745	§ 13	1 466 932
Norsk Folkehjelp	2021/59568	§ 13	989 373
Norsk Forening for Stomi- og Reservoaropererte	2021/56301	§ 14	265 749
Norsk Luthersk Misjonssamband Ung	2021/56955	§ 13	4 055 164
Norsk Målungdom	2021/56637	§ 13	946 165
Norsk Revmatikerforbund	2021/56805	§ 13	529 672
Norsk Tourette Forening	2021/56906	§ 14	377 770
Norske Samers Riksforbund	2021/56796	§ 14	280 365
Ny Generasjon	2021/56699	§ 13	626 643
Pinsevennenes Barne- og Ungdomsutvalg	2021/56758	§ 13	4 578 213
PRESS - Redd Barna Ungdom	2021/57143	§ 13	1 175 861
Psoriasis- og eksemforbundet Ung	2021/56931	§ 13	357 616
Redningsselskapet	2021/57101	§ 13	1 962 295
Senter for flerkulturell ungdom	2021/57098	§ 14	285 633
Skeiv Ungdom	2021/57138	§ 13	1 095 023
Skjærgårds LIVE	2021/56726	§ 13	1 908 704
SPIRE	2021/56733	§ 13	761 762
Syvendedags Adventistkirkens Barne- og Ungdomsforening	2021/56855	§ 13	1 457 705
Søndagsskolen Norge	2021/56631	§ 13	4 421 652
Ung Baptist	2021/56915	§ 13	2 855 989
Ung i kor	2021/55591	§ 13	4 099 632
Ung Kirkesang	2021/56323	§ 13	4 672 224
Ung Kreft	2021/56718	§ 14	327 001
Ungdom mot EU	2021/56742	§ 13	556 237
Ungdom mot narkotika	2021/57073	Etablering	450 000
Ungdommens Sjakkforbund	2021/57044	§ 13	2 142 905
Vietnamesisk barne- og ungdomsforening	2021/56833	§ 14	393 574
World Saving Hustle	2021/56774	Etablering	310 000
Youth Atlantic Treaty Association Norway	2021/59569	Etablering	325 000

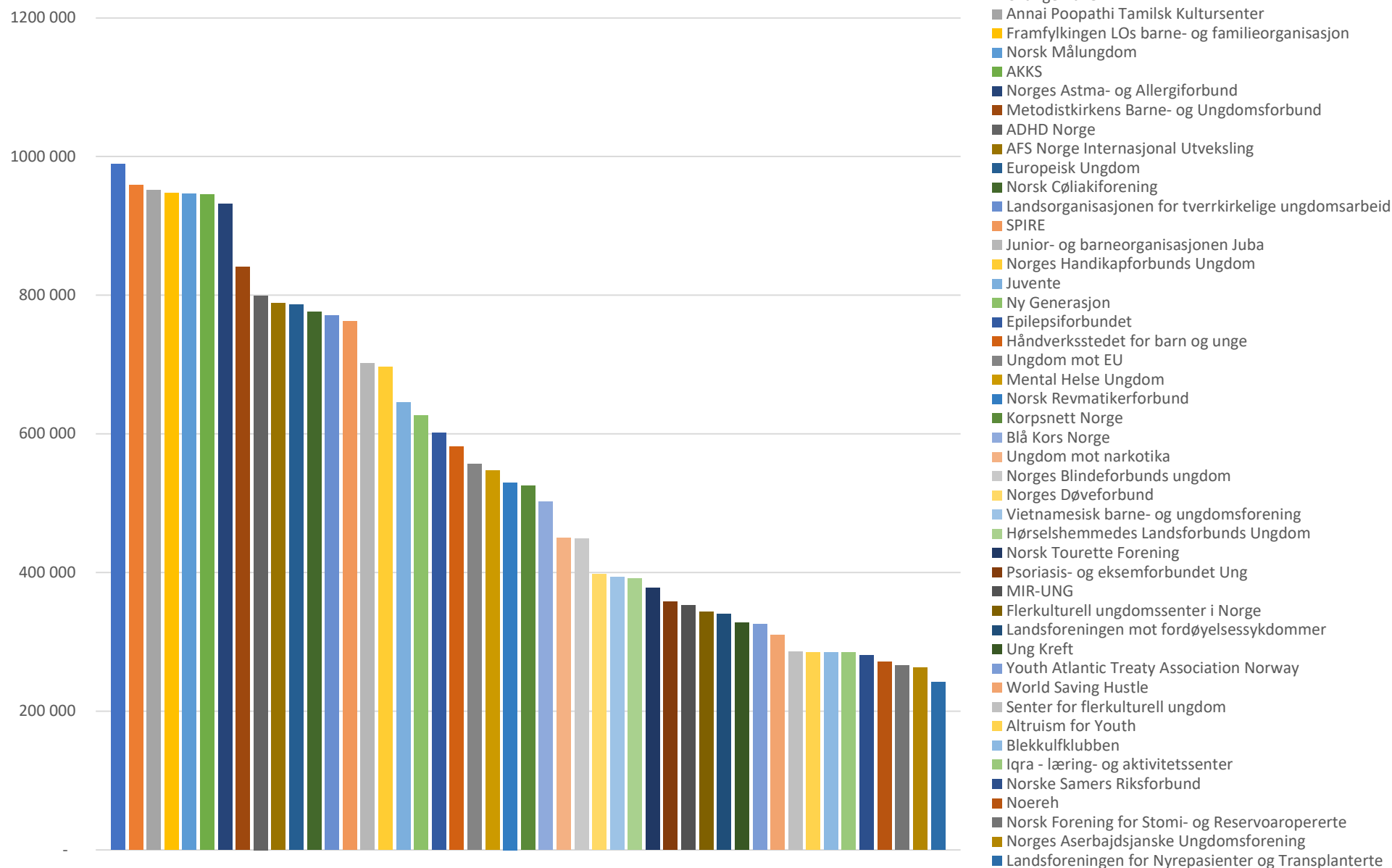
Nasjonal grunnstøtte fordelt per organisasjon 2022



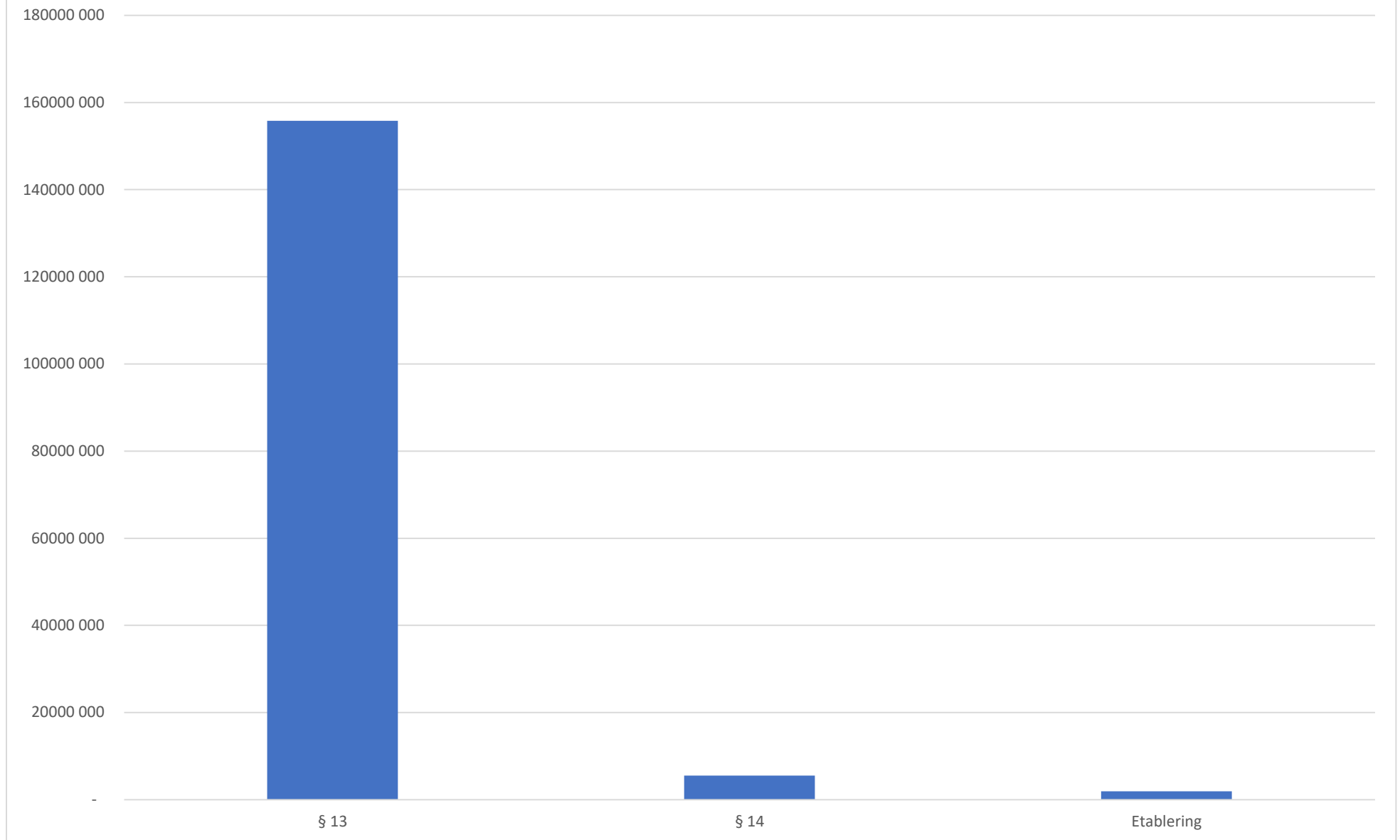
Nasjonal grunnstøtte fordelt per organisasjon - over 1 million kroner - 2022



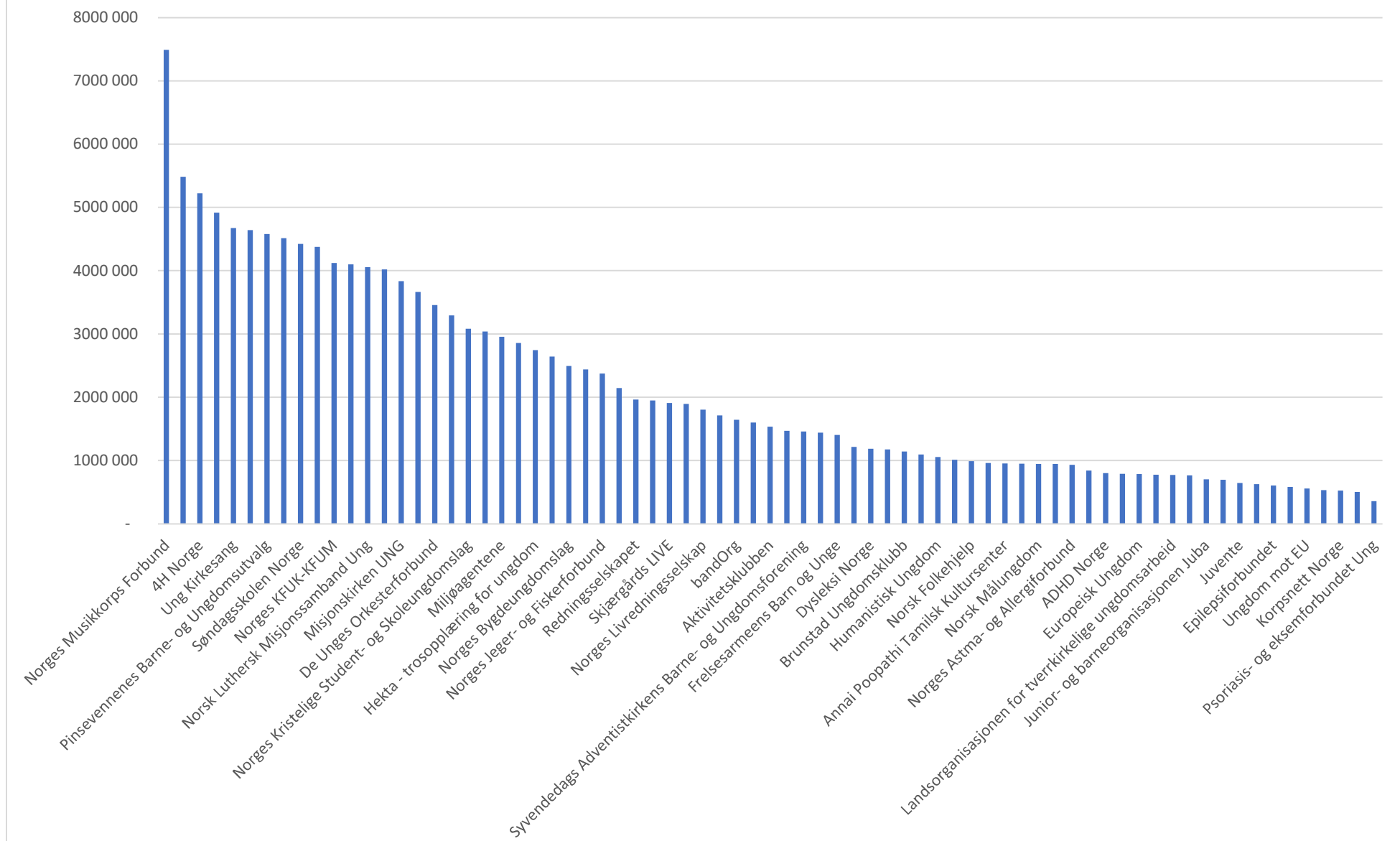
Nasjonal grunnstøtte fordelt per organisasjon - under 1 million kroner - 2022



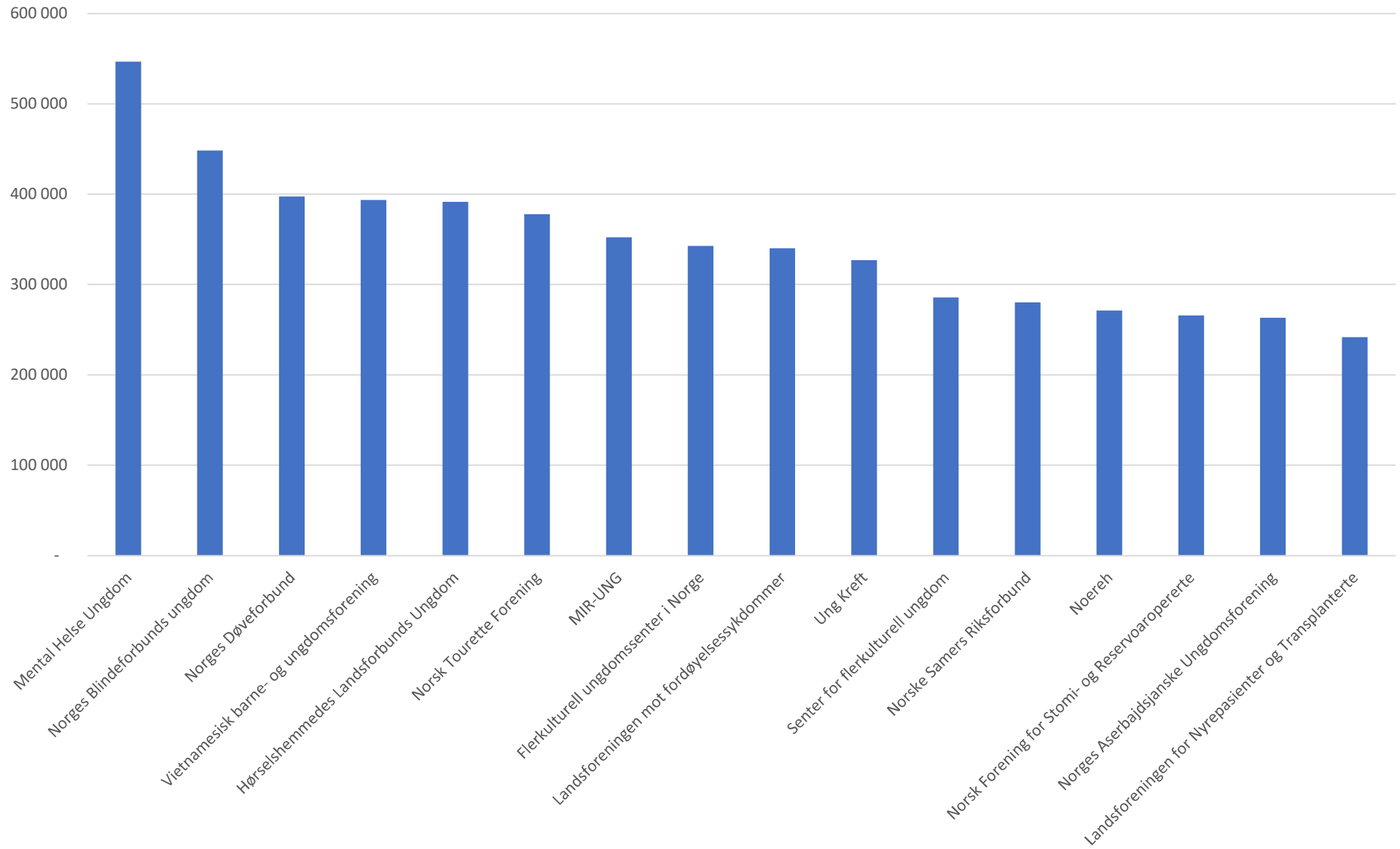
Nasjonal grunnstøtte per gruppe 2022



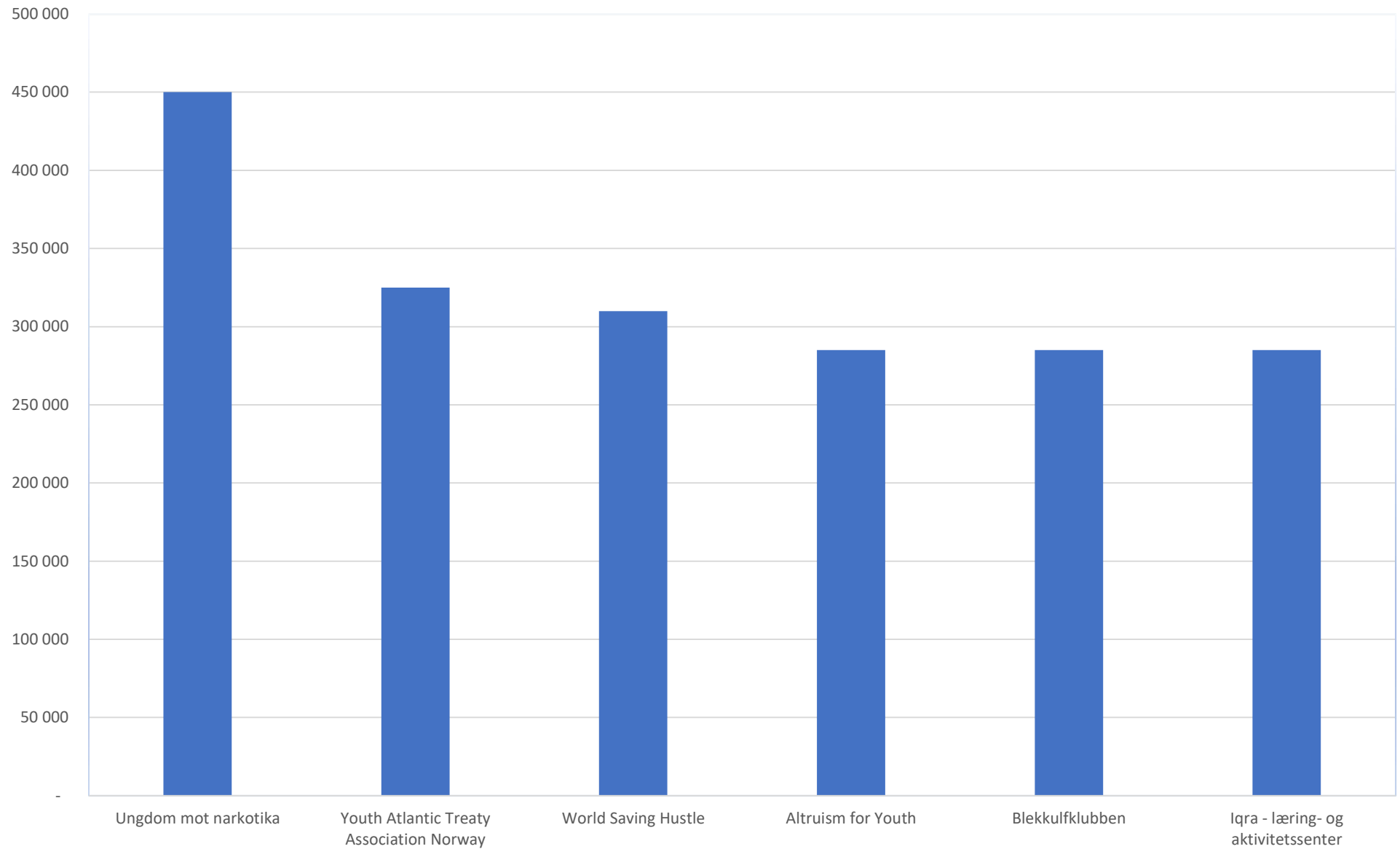
Nasjonal grunnstøtte per organisasjon per gruppe 2022 - § 13



Nasjonal grunnstøtte per organisasjon per gruppe 2022 - § 14



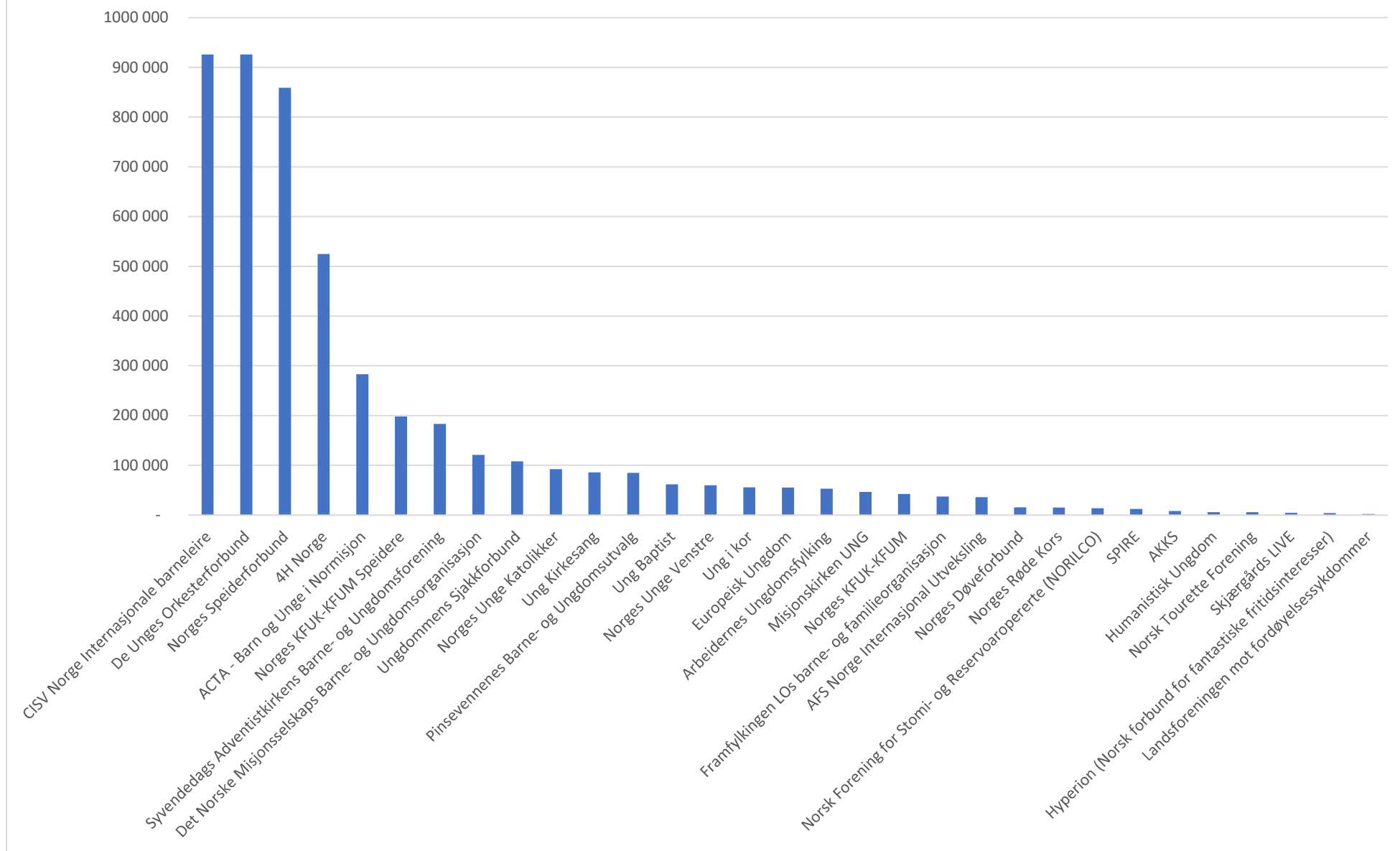
Nasjonal grunnstøtte per organisasjon per gruppe 2022 - etablering



Internasjonal grunnstøtte 2022

Organisasjon	Årets tilskudd
4H Norge	524 550
ACTA - Barn og Unge i Normisjon	283 150
AFS Norge Internasjonal Utveksling	35 862
AKKS	8 029
Arbeidernes Ungdomsfylking	52 990
CISV Norge Internasjonale barneleire	926 000
De Unges Orkesterforbund	926 000
Det Norske Misjonsselskaps Barne- og Ungdomsorganisasjon	120 968
Europeisk Ungdom	55 131
Framfylkingen LOs barne- og familieorganisasjon	36 933
Humanistisk Ungdom	5 888
Hyperion (Norsk forbund for fantastiske fritidsinteresser)	3 662
Landsforeningen mot fordøyelsessykdommer	2 141
Misjonsskirken UNG	46 567
Norges Døveforbund	15 522
Norges KFUK-KFUM	42 285
Norges KFUK-KFUM Speidere	198 044
Norges Røde Kors	14 987
Norges Speiderforbund	859 085
Norges Unge Katolikker	92 064
Norges Unge Venstre	59 949
Norsk Forening for Stomi- og Reservoaropererte (NORILCO)	13 381
Norsk Tourette Forening	5 888
Pinsevennenes Barne- og Ungdomsutvalg	84 570
Skjærgårds LIVE	4 282
SPIRE	12 311
Syvendedags Adventistkirkens Barne- og Ungdomsforening	183 057
Ung Baptist	61 554
Ung i kor	55 667
Ung Kirkesang	85 641
Ungdommens Sjakkforbund	107 586

Tilskudd fordelt per organisasjon 2022



Oppgitt antall tellende medlemmer i søknadene om tilskudd 1987 - 2022

